



Información objetiva y de calidad, aliada frente a la pandemia de gripe A



El Grupo Hospital de Madrid (HM) y la Facultad de Medicina de la Universidad CEU-San Pablo organizaron, recientemente, el simposio "La nueva Gripe A: aspectos epidemiológicos, clínicos, preventivos, terapéuticos y sociales. El encuentro ha tenido como objetivo realizar un exhaustivo análisis de la problemática de la actual pandemia y ahondar sobre las posibles repercusiones para la ciudadanía española. Precisamente, la mesa titulada "Gripe A y Sociedad: el papel de los medios de comunicación" abordó la importancia que para los ciudadanos tienen los efectos de una información de calidad y bien seleccionada para combatir el miedo que puede generar este tipo de situaciones

Madrid, 8 de octubre 2009 (medicosypacientes.com)

El Grupo Hospital de Madrid (HM) y la Facultad de Medicina de la Universidad CEU-San Pablo organizaron, recientemente, el simposio "La nueva Gripe A: aspectos epidemiológicos, clínicos, preventivos, terapéuticos y sociales. El encuentro ha tenido como objetivo realizar un exhaustivo análisis de la problemática de la actual pandemia y ahondar sobre las posibles repercusiones para la ciudadanía española.

A partir de los datos actualmente disponibles se ha pretendido hacer un diagnóstico lo más exacto posible de la situación así como lanzar aportaciones de cara a una política sanitaria que permita dimensionar con la mayor precisión posible el problema, y la toma de decisiones eficaces.

Como se expuso en una de las dos jornadas que abarcó el simposio, la información ha sido hasta ahora uno de los protagonistas en la corta historia de esta epidemia, desde que diera a conocerse al conjunto de la opinión pública el pasado mes de abril, a través de los primeros casos en humanos. Y es que como se dijo a lo largo de la misma, "la sociedad tiene que saber actuar y cómo comportarse para afrontar la situación y para ello cuenta con la información, cuando ésta es de calidad, como su gran aliada.

En torno a una de las mesas redondas se agruparon bajo el título "Gripe A y sociedad: el papel de los medios de comunicación", expertos de este ámbito como el abogado experto en Derecho Sanitario, Ricardo De Lorenzo, quien habló de diversas cuestiones, desde el punto de vista jurídico, relativas a la información y relación entre médico y paciente, sobre todo en circunstancias como las que generan este tipo de crisis sanitarias.

De Lorenzo abogó por darle la importancia que requiere en situaciones como éstas el consentimiento informado en población más vulnerable como es el caso las embarazadas a la hora, por ejemplo, de tener que aplicarles un tratamiento farmacológico y dado que la mayoría de ellos están contraindicados.

Este experto también se refirió a otro grupo de población con sus particularidades como son los menores. De Lorenzo aprovechó para reivindicar el establecimiento de la edad sanitaria que, en nuestro país, al no estar claramente establecida se equipara a la mayoría de edad legal, es decir, los 18 años. Sin embargo, las cosas no son tan sencillas pues hay tres tramos de edades a considerar, según sus argumentos. De acuerdo con lo establecido en la Ley de Autonomía del Paciente, el también presidente de la Asociación Española de Derecho Sanitario (AEDS) recordó que, en estos momentos, figura la franja de 0 a 12 años, cuyo consentimiento corresponde a los padres o a su representante legal; el menor no maduro, entre 12 y 16 años, al cual hay que pedirle su opinión, aunque el consentimiento corresponda también a los progenitores o a su representante legal. Además, está el menor maduro, de 16 a 18 años cuya opinión es vinculante con algunas excepciones como las técnicas de reproducción asistida o los ensayos clínicos.

Información de calidad

El comunicador José Luis de La Serna, que también intervino en esta mesa redonda, defendió la importancia de la calidad y de la

objetividad a la hora de informar a través de los medios de comunicación sobre enfermedades desconocidas para la población como es la de la Gripe A, puesto que de lo contrario puede desencadenarse una situación como la que hemos vivido meses atrás de "pandemia de miedo".

Con respecto a la sobreabundancia informativa a la que ha sido sometida la sociedad, De La Serna cree hay que analizar el origen de la misma antes de juzgar si la responsabilidad es únicamente atribuible a los medios de comunicación que, como recordó, son transmisores y no generadores de información. El director de la sección de Salud de "El Mundo" mostró su convencimiento de que la propia OMS podría estar detrás de esta "avalancha" informativa a modo de ensayo de lo que pudiera ser realmente una "catástrofe sanitaria".

En la misma línea se posicionó José María Fernández Rúa, asesor científico de la revista Época, al afirmar que "si esta epidemia queda en menos de lo previsto, que es lo que parece que va a ocurrir, esto podría haber sido un "gran ensayo" de lo que puede venir más adelante, como puede ser el virus H5N1".